

RAZONES

QUE IMPIDEN A D.

MATHIAS BAYETOLA LA

POSSESSION DEL CANONICATO QUE PRETENDE.



OR muerte del Doctor Diego Terrer de Balenzuela, Canonigo de la santa Iglesia de Çaragoça, en mes reseruado a nominacion de su Magestad nombrò el Rey nuestro Señor por Canonigo a Don Mathias de Bayetola, de diez y seys años, con suposicion, que tenia dispensando el defecto de la edad, como se deuia. Expidio las Bullas del Canonicoato, y presentadas al Cabildo, con la pretensa dispensacion, pidio la possession; la qual juzgò el Cabildo no podersele dar por las razones siguientes.

Y porq̃ el principal fundamēto estriua en el defecto dela dispensacion, se ponē las formales palabras de ella, que son: *Vt defectu ætatis huiusmodi non obstante, quacunque & qualiacunq; beneficia ecclesiastica, etiam si Canonatus & Præbenda, ac dignitates Cathedraliũ, & Metropolitanarum, ac etiam Collegiatarum Ecclesiarum fuerint, si tibi alias Canonice conferantur, aut tu eligaris, presenteris, aut aliàs assumaris ad illa, & instituaris, in eisdem recipere, & dummodo tu circumscripta ætate huiusmodi, ad id alias reperiaris idoneus, & nullum aliud tibi obstat Canonicum impedimentum: ac ipse dignitates in Cathedralibus, Metropolitanis, post pontificales maiores, & in Collegiatis Ecclesijs principales non existant, pluraq; simul non sint, quàm quæ à Conci. Trident. permittuntur; nec eis cura animarum immineat, quo ad vixeris, retinere liberè, & licitè valeas Apostolica auctoritate, &c.* En las quales se vee claramente no estar dispensando Don Mathias de Bayetola, para Prebendas Præsbyterales; y siendolo todas las de la santa Iglesia de Çaragoça por Estatuto confirmado por la Sede Apostolica, y costumbre immemorial, y

por configuiente por el Concilio Tridentino, no lo esta para dicho Canonato.

Consta lo primero de la dicha dispensacion, donde ni en la narrativa, ni en la dispositiva se haze mencion de Præsbyterales (calidad que requiere particular expressio, para que se entienda dispensada) texto expreso es el *c. ei cui, de Præbendis in 6.* dize assi: *Ei, cui prouideri mandatur simpliciter de Præbenda proximè vacatura, Sacerdotalis Præbenda conferri non potest.* Y habla en terminos de menor, *Rot. in vna Abulen. Canonicus 16. Iunij 1589. coram Gipsio, quam refert Garcia de Benef. 7. p. c. 1. nu. 47.* ibi: *Tollitur postremò subreptio allegata, quòd non fuerit expressum Canonatum esse Sacerdotalem; quia in supplicatione fuit petitum de Canonatu prouideri, etiam si Sacerdotalis esset. Ex quo dignoscitur Papam potuisse cogitare, & satis percipere esse Sacerdotale. Quo circa cessat subreptio.* De fuerte, que por lo menos ay necesidad de poner la clausula, *etiam si Sacerdotalis, &c.* para escusar la subrepcion; y esto lo comprueua la obseruancia y estylo de la Dataria, y ay regla de Cancellaria, que es la 56. *de expressione qualitarum beneficiorum.* Y aunque Garcia en dicho lugar concluya no ser la gracia surepticia, por no exprimir el impetrante el Orden annexo al beneficio: esto lo entiende en los que ya tienen la edad necessaria, no en los menores; en los quales no juzgò que podia auer disputa, como en cosa no controuertible (como lo es, que todo lo que retarda el animo del Papa para conceder vna gracia, deue narrarse, *Rebus. in prax. tit. de forma signat. simp. prouis. verb. quod obstantia oratoris nu. 20.*) Y assi responde Garcia a la decision de Paleoto in *Carthagenen. Archidiaconatus de anno 1556. quæ est 3. par. diuersorum, lib. 3. decis. 253. 355. 357. & 560.* Non obstat (dize) decisio Paleoti, quia, *ut apparet ex ista vltima decisione, ideo in illo casu erat facienda mentio de hac qualitate, quia resignatarius erat minor, & non in ætate legitima, ut posset dare vocem in Capitulo, qua Papa non voluisset priuare Ecclesiam, cum inde dicatur damnum pati.*

Y deue ponderarse, que en dicha decision, solo el no narrar que tenia el Arcidiacono, voz en Capitulo, hizo la gracia subrepticia, por el daño que se seguia a la Iglesia, lo qual el Papa no quiere. Quanto mas precissa calidad es la Presbyteral? Y quanto mas grauada queda vna Iglesia priuada de vn Presbytero, que de vna voz?

Luego

Luego el Papa no quisiera en esta gracia priuar la Iglesia Metropolitana de Çaragoça, de vn Presbytero, dandole vn menor, pues de ahi se le figuen tantos daños. Daños, que obligan al dulce Bernardo a que escriua *ad Enricum Senensem Archiepiscopum*, assi: *Scholares pueri, & impuberes adolescentuli, ob sanguinis dignitatem, promouentur ad Ecclesiasticas dignitates, & sub ferula transferuntur ad principandum Presbiteris, latiores interim quòd virgas euaserint, quàm quòd meruerint principatum: nec tam illis blanditur adeptum, quàm ademptum magisterium.* (Y las esperanças que se pueden tener de estos sujetos, que seran con el tiempo capaces y vtils a la Iglesia, diganoslas el mismo Santo, continuando el discurso.) *Et hæc quidem in initio. Processu verò temporis paulatim insolescentes, docti sunt in breui vindicare altaria, subditorum marsupia vacuare, magistris nimirum in hac disciplina videntes idoneis, ambitione, & auaritia.*

Y en la Iglesia de Çaragoça son mas particulares los daños. Por ser tan principal Metropoli. Por tener muchas administraciones, y oficios, que administran los Canonigos, y repartido el trabajo, es tolerable; lo qual no puede ser entrando menores de edad, incapazes de dichas administraciones, y oficios, y de voz en Capitulo. Y se siente aora mas este daño, por hallarse al presente tres menores, que pretenden possession de sus Canonicatos; exemplar dañoso para otros; y assi queda defraudado el culto Diuino, principal fin, porque fueron instituydos, y a que atendieron la Bula de la Secularidad, y Estatutos, auida a instancia de su Magestad, a que se deue tener atencencia, como a Regalia suya.

Ni la palabra, *quæcumq; beneficia*, puesta en la dispensacion, puede comprehender los Canonicatos Presbyterales (como por parte de Don Matias se pretende) por ser la dispensacion de naturaleza restringible *c. 1. & 2. de fil. presb. in 6. & ita strictè interpretanda, vt non extendatur de casu ad casum habentem in se maiorem rationem, quam casus concessus, c. quamuis plenissima de presb. in 6. ex quo tex. in §. 1. etiam probatur impropriari verba in dispensatione. Garcia plures referens 1. p. c. 6. à num. 58. Surd. decis. 268. num. 21. & appellatione quorumcumq; beneficiorum non debere includi curatum. Gonz. Glos. 6. num. 14. Imò, si concedatur mandatum ad beneficia curata, & quæcumq; alia, non includeretur dignitas cura-*

ra. Idem Gonz. glos. 9. num. 27. Y Cesar de Gras. decis. 113. num. 14. afirma, que appellatione quorumcumq; beneficiorum, no se entienden los Canonicatos. Y es en tanto verdad, que, aunque su Santidad en dicha dispensacion dixo *ad quaecunq; beneficia*, porque no era esta clausula capaz de comprehender Canonicatos, añadio; *Etiamsi Canonicatus, & Præbendæ Cathedralium, & Metropolitanarum, ac etiam Collegiatarum Ecclesiarum fuerint*. En que, es necesario que se repare, que esta palabra, *quæcumq;* està con la palabra, *beneficia*, no con la palabra, *Canonicatus*, como supone el papel escrito por Don Matias. Y assi, aun dandole toda la extension contra todas las razones alegadas, al sumo, podria esta clausula, *ad quaecunq; beneficia*, comprehender Canonicatos; pero que comprehenda Canonicatos, y luego Canonicatos Presbyterales, son muchas especialidades y extensiones para materia tan estricta y odiosa; y no creo ay autor que tal cosa, ni aun dispute. Pues siendo assi, que la clausula, *Canonicatus, &c.* viene desnuda del *quicumque*, en fuerza de que se podra extender a Canonicatos Presbyterales? auiendo vn texto que dize, que el menor dispensado para Prebendas, no lo està para Prebendas Presbyterales, que es el dicho *c. ei cui. de præb. in 6.* Como sino huuiesse la misma distancia de Prebenda no Presbyteral a Prebenda Presbyteral; que de Canonicato no Presbyteral a Canonicato Presbyteral, caso que aya alguna diferencia de Prebenda a Canonicato.

Fuera de q̄ de los autores que se alegan para estender la palabra, *quæcumq;* Tiraq. de retra. l. 1. glos. 7. num. 20. & 22. Luego en el num. 26. dize, que no siempre procede lo dicho: *Nam hæc dictiones* (habla de omnia, y de quæcumq;) *limitantur & restringuntur secundum naturam actus, cui attribuuntur*. Para lo qual alega a Bald. y otros muchos.

Marra no habla en terminos de dispensacion, sino en los que Tiraquelo en el lugar citado, a quien alega. *Fel. in c. postulasti de rescrip. num. 8.* no habla en nuestros terminos. Y los autores que hablan en la extension de palabras vniuersales, ponen limitacion secundum materiam subiectam. *additio. Fel. in c. Sedes de rescrip. in 6.* que alega y sigue Garcia 1. p. c. 5. nu. 101. Gonz. alegando la misma adicion glo. 3. num. 47. Sanchez de matr. lib. 8. disp. 1. num. 10. dize assi: *In materia stricta, qualis est dispensationis, verba non ita*

ita late accipienda, ac propria eorum significatio extenditur: quia lex multo-
 rēs restringit terminos, adimendo aliquid de latitudine proprii significati.
 Vease todo el lugar, que es lindo al proposito, Y basta que la dis-
 pensacion se pueda verificar en algo. *Rota diuers. vol. 1. decis. 533.*

Y que la palabra, *omnes*, puesta en la dispensacion del illegitimo
ad omnes ordines, se entienda, *etiam ad omnes sacros*, es muy contro-
 uertido, como lo disputa Sanchez *ubi supra num. 26.* Y aunque dize
 que los comprehende, es en caso que sabia el Papa illegitimum
minoribus initiatum. En el qual, para que obrara algo la palabra,
omnes, la estiende, *etiam ad sacros*: y porque non præsimitur men-
 tem Pontificis esse, como el dize, *ut per Subdiaconatum maneat mu-
 tandi status incapax, nec ulterius possit ascendere*; por esso se estiende
 ad omnes sacros ordines; y cessando essa razon, no se estendiera
ad Presbyteratum, como lo muestra el estilo de la Dataria (que haze
 ley) pues en las extratemporas, que concede su Santidad, despues
 de dezir, *ad omnes sacros ordines* (aun estando el *sacros*) añade, *etiam
 Presbyteratum*, como se puede ver en todas, y en las que da el Nun-
 cio dize, siguiendo dicho estilo, *ad omnes minores & sacros, etiam
 Presbyteratus ordines.*

Solo Garcia en el c. 5. n. 65. dize: *Ut si dispensatio sit ad quaecumque
 beneficia; tunc enim, quia huiusmodi dispensatio est exuberans, venient om-
 nia.* Para esto alega a Felin. y a otros, los quales hablan con las
 distinciones arriba dichas. Y aunque por la palabra, *quaecumque*,
 entienda Canonicatos, no dize con qualidad de Presbyterales;
 porque las qualidades que requieren particular nota, no se com-
 prehenden en la generalidad de las palabras vniuersales. c. fin. de
offi. Vic. in 6. Fuera de que esta opinion de Garcia queda refutada
 por falsa con las razones y autoridades alegadas, a que añade *Re-
 bus. in dispensatione ratione ætatis verb. aut dignitates*, que aunque la
 dispensacion diga, *ad omnia beneficia*, sino se expressan dignidades,
 no se comprehenden. Y en terminos de la palabra *quaecumque*, que
 no comprehenda Canonicatos en Iglesia Catedral, idem *Rebus.
 ubi supra, verb. in Cathedralibus.* Pero sobran las autoridades para
 responder a Garcia, pues su opinion es contra vn texto expreso,
 con que no puede quedar su dicho aun en terminos de opinion.
 Es el c. *cum in illis 16. de Præb. in 6.* y por ser el decisiuo de la mate-
 ria,

ria, pondi è sus palabras. *Cum in illis, quibus beneficia curam animarum habentia committuntur, maior quam in his, qui ad alia promouentur, idoneitas requiratur; intentionis nostræ nequaquam extitit, ut cum aliquibus, de Ecclesijs, personatibus, dignitatibus, vel alijs beneficijs quibuscunque (de animarum cura mentione non habita) prouideri mandamus, de his quibus huiusmodi cura imminet, possit aut debeat prouideri.* Luego la palabra, *quæcunque*, non comprehendit omnia, como pretende Garcia. Y ponderese en este texto, que despues de auerse nombrado *Ecclesijs, personatibus, dignitatibus, se puso, vel alijs beneficijs quibuscunque*, q parece que solo podia comprehend Curatos para obrar algo; y no obstante, no los comprende por la razon dicha; que lo que requiere particular nota, no viene en lo vniversal, ergo non comprehendit omnia. Y en terminos de la palabra *quæcunque*, vease a *Barb. de clau. clausula, non obstantibus quibuscumq; pactis* 85.

Ni aquellas palabras de la dispensacion, *ac ipse dignitates in Cathedralibus, Metropolitanis, post Pontificales maiores, & in Collegiatis Ecclesijs principales non existant, pluraque simul non sint, quam quæ à Concil. Trid. permittuntur, nec eis cura animarum immineat, &c.* Obrian excepcion (como pretenden por parte de dicho Don Matias) y assi no firman regulam in contrarium. Y prueuase claramente, que no son excepciones, porque exceptio debet esse de regula; y es cierto, que las cosas que aqui se le prohiben expressamente, ya se las tenia prohibidas por derecho, y fuera lo mismo, aunque no se expressaran. En el Curato consta del d. c. *Cum in illis de præb. in 6.* Y quien pondra duda, en que Don Matias Bayetola, por esta dispensacion no queda dispensado (aunq le faltara el, *pluraq; simul nō sint quæ quæ à Conc. Tri. permittuntur*) para tener mas benecios que permite el Conc. Trid. Y *Rebus. in d. tit. de disp. rationem ætatis verb. post Pontificales*, dize: *Dispensatus ad dignitates non videtur ad dignitates maiores post Pontificales in Cathedralibus dispensatus, nec ad dignitates principales in Ecclesijs Collegiatis, c. fin. de Præb. ideo exprimitur hic.* Llamola expression (como lo es) no excepcion (como la quieren entender.) Y no osta el dezir, que estarian superfluas, quod in literis Apostolicis est vitandum; a que responde Gonzalez glos. 6. num. 26. assi: *Et quamuis præfata verba. Cum cura, & sine cura. Apposita fuerint, hoc quidem fuit factum gratia tollendæ omnis dubitationis, & maioris*

ris

ris claritatis, quanquam si non infererentur, idem esset. Et dicta ad remouendam dubitationem non nocent, sed sunt tolleranda, quamuis superflua sint. Y esto se vee con euidencia en las Bulas de su prouision, pues procediendo de derecho, que el que no estuviere ordenado in sacris, no tenga voz en Capitulo. Clem. vi ij. 2. de etate, & qualitate; dize en ellas el Papa: *Volumus autem quod dictus Mathias, donec sacris initiatus fuerit, vocem in Capitulo dictae Ecclesiae non habeat.* Clausula, que aunque no se pusiera, fuera lo mismo, y tiene de excepcion lo que estas otras.

Ni obsta la clausula *non obstantibus, &c.* (que generalmente, y de estilo, se acostumbra poner en las letras Apostolicas) puesta en la dispensacion, y en las Bulas de la prouision del Canoncato, porque essa, solo escusa la surrepcion, pero no induze dispensacion. Barb. de claus. clausula 83. num. 17. *nec aufert, nec confert plusquam gratia conferat.* Idem Barb. claus. 82. num. 7. Y el mismo en el num. 19. siguiendo a Tusco, dize: *Nec etiam tollit vitium surreptionis, sed restringit se ad expressa.* De suerte, que deroga solos aquellos Estatutos, que obstan a la gracia, sin estenderse a otros. Y como la gracia hecha a Don Matias, no sea para beneficios Presbyterales, como queda dicho, de ahì es, que no deroga esta clausula el Estatuto, que haze Presbyterales los Canoncatos. Y es razon se aduertta, que los lugares alegados, aun no hablan en tan estrechos terminos, como son los de dispensacion. Y de los efectos de esta clausula se trata en el segundo fundamento.

No lo es, con el que la otra parte remata su papel, diciendo: *Y quando el suplemento, que precedio a la gracia, no fuera tã concluyente, bastaua la derpgacion de la Bula principal; porque en ella haze mencion su Santidad de que le auia dispensado para poder obtener qualificata beneficia Ecclesiastica, etiam Canoncatus, &c. con pretexto de que tenia de diez y seys a diez y siete años.* Y assi, eo ipso, que el Papa supo que no tenia mas edad que la dicha, fue visto dispensar de nueno. Porque estas palabras, *qualificata beneficia, &c.* no son dispositiva del Papa, sino narrativa de la parte, como consta de las misma Bulas, ibi: *Asserenti se in decimo sexto, vel decimo septimo sue etatis anno existere,*

tere, & secum alias tunc eundem decimum sextum suæ ætatis annum agere, ut defectu ætatis huiusmodi non obstante, certis modo, & forma tunc expressis, qualificata beneficia ecclesiastica, etiam si Canonatus, & Præbende Cathedralium, & Metropolitanarum Ecclesiarum essent, si sibi Canonice conferantur, recipere, & quo ad viueret, retinere libere, & licite valeret, Apostolica auctoritate dispensatum fuisse, &c. Y està tan leños de reualidar, o induzir nueva dispensacion esta narratiua de la parte, que antes bien, solo ella basta a que con mucha razon se le niegue la possession, pues haze las Bulas y gracia surrepticias, por narrar a su Santidad, falsamente, el estar aliàs dispensado ad qualificata beneficia, no auiedo tal palabra en la dispensacion. Y su Santidad con pretexto que se le narraua la verdad, le concedio la gracia del Canonato, y no de otra suerte. Con que queda respondido a lo que por parte de Don Matias se ha representado.

El segundo motivo, en que la santa Iglesia de Çaragoça ha fundado el negar esta possession, es, no auer su Santidad (con la clausula *non obstantibus statutis, &c.*) derogado suficientemente sus Estatutos. Y fuera de lo que se dixo arriba, respondiendo a dicha clausula. *Barb. de claus. claus. 83. nu. 21.* dize: *Non operatur in præiudicium tertij* (como en nuestro caso, porque es graue perjuizio al Culto diuino) *Nec quando Papa ignorauit iura eius, aduersus quem facta est concessio*, como al presente, por ser Estatuto particular, y auerlo callado la parte, surrepticiamente, en las Bullas de su prouision.

Y es muy considerable calidad, el ser hecho este Estatuto *in limine erectionis*, *Barb. claus. 84. nu. 6.* ibi: *Vltcrius declarabis, ut per dictam clausulam generalem consuetam nunc apponi in rescriptis gratia, videlicet: Non obstantibus statutis, iuramento, confirmatione Apostolica, aut quauis alia firmitate, per que nostra concessio impediri possit aut differri.* (Y aduertase, que esta clausula, *Per que nostra concessio, &c.* no esta en la gracia de Don Mathias,) *Sublata, seu dilata censeantur qualibet statuta Prælatorum, & Ecclesiarum, si citra foundationem condita sint.* Luego no aquellos que sunt condita in fundacione, vel erectione, qual es el presente.

Y lo que haze mucho a este proposito (punto, en que deue repararse) es lo que trae el mismo *Barb. d. clau. 83. n. 8, & 9.* donde hablando de la dicha clausula, dize: *Hæc clausula non tollit priuilegia Principis,*
quæ

quæ transferunt in vim contractus, vel quæ oneroso alio titulo comparata sunt; y explica quales son estos, y como procede dicha doctrina, *Quando illud privilegium sic pretio mediante in contractum transactum, vel onerosum titulum habentem, equipollet rei concessæ.* Y lo exemplifica en las materias en que se pagan componendas, como se pagò por la gracia de la Bulla de secularidad (en fuerça y execucion de la qual tiene la suya dicho Estatuto) y tal, que se puede bien dezir, que equipollet concessioni, por auer costado esta gracia mas de veynte y cinco mil ducados, y assi esta Bulla passò in vim contractus.

Y quando todo lo dicho no procediera, como procede, queda esto con euidencia prouado por la misma Bulla de Secularidad, desde el nu. 110. hasta el 114. donde el Papa dispone, que lo estatuydo en dicha Bulla, no se puede derogar, *etiam* (que son sus palabras:) *si de eisdem presentibus, earumq; toto tenore, & datis specialis, specifica, & expressa, ac de verbo ad verbum mentio fiat.* En cuya exuberancia se conoce auer passado, in vim contractus.

Y por las razones de este segundo fundamento aurà seys meses q̄ determinò el Cabildo no deuerse dar la possession a Ioseph Medrano del Canoncato en que fue proueydo auctoritate Apostolica, no obstante que narrò a su Santidad que era Presbyteral, y su menor edad. Como se le podra dar aora a Don Mathias (aunque se dessea) no viniendo dispensado para Canongias Presbyterales? y a mas de esto auiendo el obstaculo que a dicho Medrano le embaraça su possession?

